Protokół z XXXIII posiedzenia Rady
Lokalnej Grupy Działania „Północne Mazowsze"
z dnia 17 listopada 2021 roku

W dniu 17 listopada 2021 r. w siedzibie LGD „Północne Mazowsze" w Zielonej odbyło się XXXIII posiedzenie Rady LGD „Północne Mazowsze" poświęcone ocenie wniosków na dofinansowanie operacji, które wpłynęły w ramach ogłoszonego przez LGD „Północne Mazowsze" naboru wniosków w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD.
Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na listach obecności.
Posiedzenie otworzył Przewodniczący Prezydium Rady, Pan Marcin Kłobucki, a następnie powitał obecnych Członków Rady, Prezesa Zarządu LGD – Panią Annę Kienik oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu - pracowników Biura.
Po zapoznaniu się z listami obecności, stanowiącymi zał. do protokołu, stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 11 osób, w tym 3 przedstawicieli sektora publicznego, 3 społecznego, 4 przedstawicieli mieszkańców oraz 1 przedstawiciel sektora gospodarczego, i oznajmił, że istnieje kworum i posiedzenie jest prawomocne oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 8 Regulaminu.

W dalszym toku posiedzenia Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócono się do członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym i jednogłośnie przegłosowanym porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i prowadzenie –Przewodniczący Prezydium Rady.
2. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji.
3. Przedstawienie przedmiotu posiedzenia – Anna Kienik
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Powołanie Komisji Skrutacyjnej (2 osoby).
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i dyskrecji przez Członków Rady.
7. Szkolenie dotyczące procedury oceny i kart wyboru operacji w ramach LSR 2014-2020 na podstawie Regulaminu Rady – Anna Kienik Prezes Zarządu.
8. Informacja nt. oceny wniosków na dofinansowanie operacji dokonanych przez członków Rady w oparciu o aplikację OMIKRON – Bartosz Jakóbiak.
9. Prezentacja projektu będącego przedmiotem oceny – Przewodniczący Rady.
10. Stwierdzenie ewentualnych powiązań członków Rady z wnioskodawcą, którego wniosek jest przedmiotem oceny (zał. Nr 3 do Regulaminu Rady) – wyłączenia z oceny.
11. Stwierdzenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny zgodnie z zał. Nr 6 do Regulaminu Rady.
12. Podpisanie deklaracji bezstronności przez członków Rady, którzy są uprawnieni do oceny wniosku.
13. Ocena zgodności operacji z celami i przedsięwzięciami przyjętymi w LSR zgodnie z zał. Nr 7:

a) rekomendacje Biura LGD,
b) ocena przez członków Rady,
c) podsumowanie wyników oceny zgodności z LSR – Komisja Skrutacyjna,
d) ogłoszenie wyniku z oceny zgodności z LSR – Przewodnicząca Rady,
e) podjęcie uchwały o odrzuceniu ocenianego wniosku z dalszej procedury oceny w przypadku negatywnej oceny zgodności z PROW.

13. Ocena punktowa zgodności z lokalnymi kryteriami operacji – członkowie Rady w oparciu o Kartę oceny operacji i aplikację OMIKRON– zał. Nr 9 do Regulaminu:
    a) druk kart z dokonaną oceną,
    b) ustalenie średniej oceny punktowej
    c) ogłoszenie wyniku uzyskanej liczby punktów – Przewodniczący Rady,
14. Ustalenie kwoty wsparcia dla ocenianej operacji – Przewodniczący Rady,
15. Głosowanie za przyjęciem kwoty wsparcia.
16. Podjęcie uchwały o wybraniu/niewybraniu operacji do dofinansowania.
17. Powtarzanie procedury oceny zgodnie z pkt. 7-15 porządku posiedzenia
18. Podjęcie uchwał:
    a) uchwały o zatwierdzeniu listy operacji wybranych do dofinansowania mieszczących się w limicie środków i niemieszczących się w limicie dostępnych środków;
    b) uchwały o zatwierdzeniu listy operacji niewybranych do dofinansowania.
19. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 5
Postępując zgodnie z przyjętym porządkiem posiedzenia Prezes poprosiła o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Zgłoszono kandydaturę Pani Moniki Malinowskiej oraz Pana Radosława Skowrońskiego. Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie i zostały jednogłośnie wybrane do Komisji.

Ad. 6
Przewodniczący poinformował zgromadzonych, że zgodnie z postanowieniami § 12 ust. 2 pkt. c posiedzenie protokołować będzie Sekretarz Prezydium. Na zakończenie tej części posiedzenia Przewodniczący stwierdził, że wszyscy członkowie Rady podpisali deklarację poufności i dyskrecji oraz, że każdorazowo ocena danego wniosku poprzedzona będzie podpisaniem deklaracji bezstronności, ustaleniem wykluczeń członków Rady związanych z wypełnionym wcześniej rejestrem interesów oraz ustaleniem parytetu sektorowości i kworum uprawnionego do oceny danego wniosku.

Ad. 7
W tej części posiedzenia Przewodniczący stwierdził, że wszyscy członkowie Rady przeszli szkolenia organizowane przez Biuro LGD związane z kompleksową oceną wniosków aplikacyjnych, w tym specjalistyczne szkolenie dotyczące oceny wniosków za pomocą aplikacji informatycznej Omikron wspierającej procedurę oceny. Dzięki wykorzystaniu tej innowacyjnej aplikacji członkowie Rady mieli zdalny i pełny wgląd we wszystkie wnioski, które wpłynęły na ogłoszony nabór oraz w określonym terminie, poprzedzającym posiedzenie dokonali wstępnej oceny operacji na udostępnionych w systemie elektronicznych kartach oceny i wyboru operacji. Następnie Przewodniczący poprosił Prezesa Zarządu o uszczegółowienie zagadnienia oceny i wyboru operacji w odniesieniu do postanowień Regulaminu Rady. Prezes Zarządu szczegółowo omówiła przyjętą metodologię oceny w aspekcie postanowień Regulaminu Rady oraz stwierdziła, że wszyscy członkowie Rady

mieli dostęp do wyników wstępnej oceny wniosków (rekomendacji) dokonanej przez pracowników Biura LGD dotyczącej oceny formalnej wniosków i zgodności planowanych przez wnioskodawców operacji z PROW 2014-2020 oraz LSR. Dodała również, że każdorazowo przed drukiem indywidualnych kart oceny dotyczących oceny każdego wniosku członkowie Rady będą mogli dokonać weryfikacji swoich ocen, szczególnie w aspekcie niezrozumienia lub wątpliwości związanych z rekomendacjami dokonanymi przez Biuro. Prezes Zarządu przypomniała również, że rekomendacje nie dotyczyły oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (oceny punktowej operacji). Nowym aspektem wstępnej oceny wniosków była możliwość uzupełniania wniosków w zakresie formalno-technicznym, na co pozwala Regulamin Rady. O wszystkich zmianach i uzupełnieniach wniosków członkowie Rady byli informowani na bieżąco. W tej części posiedzenia Prezes Zarządu i Przewodniczący odpowiadali na zadawane pytania.

Ad. 8

Zgodnie z porządkiem posiedzenia Przewodniczący wezwał Pana Bartosza Jakóbiak, odpowiedzialnego z ramienia Biura LGD za obsługę aplikacji informatycznej OMIKRON, o przekazanie zgromadzonym członkom Rady informacji na temat przebiegu i ogólnego podsumowania dokonanej oceny wniosków za pomocą systemu OMIKRON. Pan Bartosz Jakóbiak stwierdził, że aplikacja działała poprawnie i wszyscy członkowie Rady, często korzystając z doradztwa informatycznego Biura, dokonali oceny złożonych wniosków, a dokonana ocena zostanie usankcjonowana w toku dalszej części posiedzenia. Dodał również, że członkowie Rady w toku całego posiedzenia mogą mieć wgląd w swoje karty oceny, mogą dokonywać ewentualnych korekt i po zakończeniu ostatecznej procedury oceny karty będą drukowane na miejscu i rozdawane do podpisu. Karty po podpisaniu będą zbierane przez Komisję Skrutacyjną, która podsumuje i uśredni wyniki oceny, a następnie wynik swojej pracy porówna z wygenerowanym przez system informatyczny wynikiem oceny. Końcowy wynik swojej pracy Komisja przekazuje Przewodniczącemu, który ogłasza go ogółowi zebranych członków. Członkowie Rady uzupełnili także oświadczenia o zachowaniu dyskrecji podczas posiedzeń i oceny wniosków.

Ad. 9 - 19

Przystępując do realizacji pkt. od 9 do 19 porządku obrad Przewodniczący na wstępie przekazał zebranym informację o liczbie wniosków o przyznanie pomocy podlegających bieżącej ocenie Rady - 18 wniosków w ramach 1 przedsięwzięcia pn. *Budowa i rozwój obiektów sportowych, rekreacyjno-wypoczynkowych i społeczno-kulturalnych.*

Następnie zarządził ocenę wniosków w kolejności wg procedury zgodnej z przyjętym porządkiem posiedzenia w pkt. 9-19 i procedurą oceny wniosków zgodną z Regulaminem Rady.

Ocena każdego kolejnego wniosku poprzedzona była prezentacją projektu dokonywaną przez Przewodniczącego Rady oraz uzupełnianą przez Prezesa Zarządu – Panią Annę Kienik, która jednocześnie prezentowała wynik weryfikacji formalnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 oraz LSR dokonanej przez Biuro i proponowaną kwotę wsparcia wraz z uzasadnieniem. Dalsza ocena przebiegała zgodnie z metodologią omówioną w pkt. 8 porządku posiedzenia.

W tej części posiedzenia przystąpiono do oceny wniosków kolejno wg zakresów operacji, zakresów tematycznych i przypisanych im przedsięwzięć.

Przedsięwzięcie: Budowa i rozwój obiektów sportowych, rekreacyjno-wypoczynkowych i społeczno-kulturalnych

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **1/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **063025823**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Ojrzeń**
Tytuł operacji: **Rozwój przestrzeni publicznej w postaci obiektów sportowych i rekreacyjno - wypoczynkowych w centrum Ojrzenia**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **37,67 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

2. **Wniosek 2**

Numer wniosku: **2/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **063630291**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Dzierzgowo**
Tytuł operacji: **Budowa i rozwój obiektu rekreacyjno-wypoczynkowego w miejscowości Dzierzgowo.**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor społeczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **36,67 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

3. **Wniosek 3**

Numer wniosku: **3/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **062548763**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Karniewo**
Tytuł operacji: **DOBRA ZABAWA TO PODSTAWA – ZAGOSPODAROWANIE DZIAŁKI REKREACYJNEJ W MIEJSCOWOŚCI KARNIEWO**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:

3 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor społeczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **33,78 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

4. **Wniosek 4**

Numer wniosku: **4/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **063146853**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Regimin**
Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw wraz z zagospodarowaniem terenu w m. Pawłówko**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **33,8 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

5. **Wniosek 5**

Numer wniosku: **5/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **063171345**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Wieczfnia Kościelna**
Tytuł operacji: **Rozbudowa obiektu rekreacyjno – sportowego w miejscowości Windyki**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor mieszkańców) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **33,33 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

6. **Wniosek 6**

Numer wniosku: **6/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **063171345**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Wieczfnia Kościelna**
Tytuł operacji: **Modernizacja obiektu rekreacyjno - sportowego w Wieczfni Kościelnej**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor mieszkańców) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **32,89 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **39 915,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **39 915,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

7. **Wniosek 7**

Numer wniosku: **7/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **074184904**
Nazwa Wnioskodawcy: **Miasto Przasnysz**
Tytuł operacji: **Rozwój infrastruktury rekreacyjno - sportowej poprzez wykonanie ścianki wspinaczkowej w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 2 w Przasnyszu**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
2 członków reprezentujących sektor publiczny
8 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **30,9 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

8. **Wniosek 8**

Numer wniosku: **8/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **062627684**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Przasnysz**
Tytuł operacji: **"Budowa centrum rekreacyjnego w Klewkach"**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
8 członków reprezentujących pozostałe sektory

Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **40,64 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

9. **Wniosek 9**

Numer wniosku: **9/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **062627684**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Przasnysz**
Tytuł operacji: **"Budowa i wymiana elementów infrastruktury w parku podworskim w Lesznie"**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
8 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **39,09 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

10. **Wniosek 10**

Numer wniosku: **10/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **062527962**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Opinogóra Górna**
Tytuł operacji: **Modernizacja kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Opinogórze Górnej poprzez wykonanie oświetlenia w celu zwiększenia atrakcyjności turystycznej obszaru LGD**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
2 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny i sektor społeczny) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **36,67 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**

Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

11. Wniosek 11

Numer wniosku: **11/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **064873135**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Gołymin-Ośrodek**
Tytuł operacji: **Budowa infrastruktury rekreacyjno-wypoczynkowej w miejscowości Wróblewo**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor społeczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **37,5 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

12. Wniosek 12

Numer wniosku: **12/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **062981831**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Stupsk**
Tytuł operacji: **Promowanie terenów turystycznych oraz zwiększenie liczby obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych w Gminie Stupsk**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor mieszkańców) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **43 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

13. Wniosek 13

Numer wniosku: **13/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **063142955**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Szydłowo**
Tytuł operacji: **Budowa terenu rekreacyjnego w miejscowości Nosarzewo Borowe**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny

6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor mieszkańców) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **34,89 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

14. Wniosek 14
Numer wniosku: **14/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **063050143**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Grudusk**
Tytuł operacji: **"Zagospodarowanie skweru przy ulicy Ciechanowskiej w Grudusku"**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
2 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **41,22 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

15. Wniosek 15
Numer wniosku: **15/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **063156425**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Sońsk**
Tytuł operacji: **Doposażenie terenów rekreacyjnych w miejscowościach Chrościce, Drążewo i Gołotczyzna na terenie Gminy Sońsk.**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **35,2 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **44 541,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **44 541,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

16. Wniosek 16
Numer wniosku: **16/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **064097270**
Nazwa Wnioskodawcy: **Lokalna Organizacja Turystyczna Północnego Mazowsza**
Tytuł operacji: **Remont świetlicy wiejskiej w Grójcu**
Wniosek oceniało 8 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
2 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny i sektor mieszkańców) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **39,5 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **70 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **70 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

17. Wniosek 17
Numer wniosku: **17/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **062701310**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Krzynowłoga Mała**
Tytuł operacji: **Budowa terenu rekreacyjno-wypoczynkowego w miejscowości Chmieleń Wielki, gm. Krzynowłoga Mała**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **37,56 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **35 280,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **35 280,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

18. Wniosek 18
Numer wniosku: **18/2/2021**
Numer identyfikacyjny: **063254150**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Krasne**
Tytuł operacji: **Łączy nas zabawa i ekologia.**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:

brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **32,9 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **42 441,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **42 441,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Ad. 16 - 19
Przygotowano listę rankingową wniosków mieszczących i niemieszczących się w limicie dostępnych środków i kolejno przystąpiono do podejmowania uchwał odnośnie poszczególnych wniosków, jak i listy rankingowej.

Przedsięwzięcie: Budowa i rozwój obiektów sportowych, rekreacyjno-wypoczynkowych i społeczno-kulturalnych

Przygotowano listę rankingową wniosków mieszczących i niemieszczących się w limicie dostępnych środków.
Podjęcie uchwał o wybraniu wniosków do dofinansowania mieszczących się i niemieszczących się w limicie środków: 1 109 613,32 zł:

1. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/453/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 1/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

2. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/454/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 2/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

3. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/455/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 3/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

4. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/456/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 4/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

5. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/457/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 5/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

6. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/458/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 6/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **nie mieści się** w limicie środków.

7. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/459/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 7/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **nie mieści się** w limicie środków.

8. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/460/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 8/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

9. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/461/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 9/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

10. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/462/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 10/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

11. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/463/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 11/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

12. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/464/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 12/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

13. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/465/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 13/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

14. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/466/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu wniosek **Nr 14/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

15. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/467/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 15/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

16. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/468/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 16/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

17. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/469/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 17/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

18. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXIII/470/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 18/2/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

W tym punkcie posiedzenia Rady Przewodniczący Rady przedstawił listę rankingową wniosków o dofinansowanie operacji w kolejności uzyskanych punktów z zaznaczeniem, które wnioski wybrane do dofinansowania mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Limit naboru ustalony jest w walucie EUR, który zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).
Po krótkiej dyskusji Przewodniczący wezwał obecnych członków Rady do podjęcia następującej uchwały:

1. **Uchwała Nr XXXIII/471/21 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania mieszczących i niemieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszonym przez LGD „Północne Mazowsze" naborze wniosków w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD** stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przez Członków Rady.

Ad 20-21
Z uwagi na brak zapytań i wolnych wniosków Przewodniczący podziękował ogółowi zgromadzonych na posiedzeniu członków Rady za udział w posiedzeniu i ich sumienną pracę a następnie zamknął posiedzenie.

Załączniki dodatkowe do protokołu:
Karty oceny wniosku i wyboru operacji – 18 szt.

Lokalna Grupa Działania
„Północne Mazowsze"
Zielona 24, 06-408 Krasne
NIP:7611558746, REGON:363435283

Sekretarz Rady
Marta Przewodowska

Lokalna Grupa Działania
„Północne Mazowsze"
Marcin Kłobucki
Przewodniczący Rady