Protokół z XXXII posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Północne Mazowsze”

z dnia 3 listopada 2021 roku

W dniu 3 listopada 2021 r. w siedzibie LGD „Północne Mazowsze” w Zielonej odbyło się XXXII posiedzenie Rady LGD „Północne Mazowsze” poświęcone ocenie wniosków na dofinansowanie operacji, które wpłynęły w ramach ogłoszonego przez LGD „Północne Mazowsze” naboru wniosków w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na listach obecności.

Posiedzenie otworzyła Prezes Zarządu – Anna Kienik powitała obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu - pracowników Biura.

Po zapoznaniu się z listami obecności, stanowiącymi zał. do protokołu, stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 12 osób, w tym 5 przedstawicieli sektora publicznego, 3 społecznego, 3 przedstawicieli mieszkańców oraz 1 przedstawiciel sektora gospodarczego, i oznajmił, że istnieje kworum i posiedzenie jest prawomocne oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 8 Regulaminu.

W dalszym toku posiedzenia przedstawiono porządek posiedzenia, a następnie zwrócono się do członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Uzgodniono, iż ze względu na wybór dwóch członków Prezydium Rady posiedzenie do momentu podjęcia uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego posiedzenie poprowadzi Prezes Zarządu. W związku z brakiem innych wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym i jednogłośnie przegłosowanym porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. Otwarcie posiedzenia i prowadzenie –Prezes Zarządu.
2. Stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji.
3. Przedstawienie przedmiotu posiedzenia – Anna Kienik
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Powołanie Komisji Skrutacyjnej (2 osoby).
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i dyskrecji przez Członków Rady.
7. Wybór Przewodniczącego Rady LGD i Wiceprzewodniczącego Rady LGD.
8. Szkolenie dotyczące procedury oceny i kart wyboru operacji w ramach LSR 2014-2020 na podstawie Regulaminu Rady – Anna Kienik Prezes Zarządu.
9. Informacja nt. oceny wniosków na dofinansowanie operacji dokonanych przez członków Rady w oparciu o aplikację OMIKRON – Bartosz Jakóbiak.
10. Prezentacja projektu będącego przedmiotem oceny – Przewodniczący Rady.
11. Stwierdzenie ewentualnych powiązań członków Rady z wnioskodawcą, którego wniosek jest przedmiotem oceny (zał. Nr 3 do Regulaminu Rady) – wyłączenia z oceny.
12. Stwierdzenie wymaganego kworum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny zgodnie z zał. Nr 6 do Regulaminu Rady.
13. Podpisanie deklaracji bezstronności przez członków Rady, którzy są uprawnieni do oceny wniosku.

14. Ocena zgodności operacji z celami i przedsięwzięciami przyjętymi w LSR zgodnie z zał. Nr 7:
    a) rekomendacje Biura LGD,
    b) ocena przez członków Rady,
    c) podsumowanie wyników oceny zgodności z LSR – Komisja Skrutacyjna,
    d) ogłoszenie wyniku z oceny zgodności z LSR – Przewodnicząca Rady,
    e) podjęcie uchwały o odrzuceniu ocenianego wniosku z dalszej procedury oceny w przypadku negatywnej oceny zgodności z PROW.
13. Ocena punktowa zgodności z lokalnymi kryteriami operacji – członkowie Rady w oparciu o Kartę oceny operacji i aplikację OMIKRON– zał. Nr 9 do Regulaminu:
    a) druk kart z dokonaną oceną,
    b) ustalenie średniej oceny punktowej
    c) ogłoszenie wyniku uzyskanej liczby punktów – Przewodniczący Rady,
14. Ustalenie kwoty wsparcia dla ocenianej operacji – Przewodniczący Rady,
15. Głosowanie za przyjęciem kwoty wsparcia.
16. Podjęcie uchwały o wybraniu/niewybraniu operacji do dofinansowania.
17. Powtarzanie procedury oceny zgodnie z pkt. 7-15 porządku posiedzenia
18. Podjęcie uchwał:
    a) uchwały o zatwierdzeniu listy operacji wybranych do dofinansowania mieszczących się w limicie środków i niemieszczących się w limicie dostępnych środków;
    b) uchwały o zatwierdzeniu listy operacji niewybranych do dofinansowania.
19. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 5
Postępując zgodnie z przyjętym porządkiem posiedzenia Prezes poprosiła o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Zgłoszono kandydaturę Pana Adama Dejnakowskiego oraz Pani Katarzyny Ptasiewicz. Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie i zostały jednogłośnie wybrane do Komisji.

Ad. 6
Prezes poinformowała zgromadzonych, że zgodnie z postanowieniami § 12 ust. 2 pkt. c posiedzenie protokołować będzie Sekretarz Prezydium. Na zakończenie tej części posiedzenia Prezes stwierdziła, że wszyscy członkowie Rady podpisali deklarację poufności i dyskrecji oraz, że każdorazowo ocena danego wniosku poprzedzona będzie podpisaniem deklaracji bezstronności, ustaleniem wykluczeń członków Rady związanych z wypełnionym wcześniej rejestrem interesów oraz ustaleniem parytetu sektorowości i kworum uprawnionego do oceny danego wniosku.

Ad. 7.
W związku ze złożoną rezygnacją Pani Grażyny Wróblewskiej z pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady zostały przeprowadzone wybory na Przewodniczącego Rady. W wyborach na Przewodniczącego Rady zgłoszono kandydaturę Pana Marcina Kłobuckiego. Kandydat wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono. Następnie przeprowadzono głosowanie zgodnie z § 21 Statutu Stowarzyszenia. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady. W wyniku głosowania kandydat otrzymał 63 punkty. W wyniku przeprowadzonego głosowania Przewodniczącym Rady został Pan Marcin Kłobucki. Następnie przystąpiono do przeprowadzenia wyborów na Wiceprzewodniczącego Rady. W wyborach na Wiceprzewodniczącego zgłoszono kandydaturę Pani Beaty Golasińskiej.

Innych kandydatur nie zgłoszono. Kandydatka wyraziła zgodę na kandydowanie. Następnie przeprowadzono głosowanie zgodnie z § 21 Statutu Stowarzyszenia. W głosowaniu wzięło udział 11 członków Rady. W wyniku głosowania kandydatka otrzymała 66 punktów. W wyniku przeprowadzonego głosowania Wiceprzewodniczącą Rady została Pani Beata Golasińska.
Następnie przystąpiono do głosowania nad Uchwałą Nr XXXII/425/21. W wyniku przeprowadzonego jawnego głosowania podjęto jednogłośnie Uchwałę Nr XXXII/425/21 w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Lokalnej Grupy Działania „Północne Mazowsze".

Ad. 8
W tej części posiedzenia Przewodniczący stwierdził, że wszyscy członkowie Rady przeszli szkolenia organizowane przez Biuro LGD związane z kompleksową oceną wniosków aplikacyjnych, w tym specjalistyczne szkolenie dotyczące oceny wniosków za pomocą aplikacji informatycznej Omikron wspierającej procedurę oceny. Dzięki wykorzystaniu tej innowacyjnej aplikacji członkowie Rady mieli zdalny i pełny wgląd we wszystkie wnioski, które wpłynęły na ogłoszony nabór oraz w określonym terminie, poprzedzającym posiedzenie dokonali wstępnej oceny operacji na udostępnionych w systemie elektronicznych kartach oceny i wyboru operacji. Następnie Przewodniczący poprosił Prezesa Zarządu o uszczegółowienie zagadnienia oceny i wyboru operacji w odniesieniu do postanowień Regulaminu Rady. Prezes Zarządu szczegółowo omówiła przyjętą metodologię oceny w aspekcie postanowień Regulaminu Rady oraz stwierdziła, że wszyscy członkowie Rady mieli dostęp do wyników wstępnej oceny wniosków (rekomendacji) dokonanej przez pracowników Biura LGD dotyczącej oceny formalnej wniosków i zgodności planowanych przez wnioskodawców operacji z PROW 2014-2020 oraz LSR. Dodała również, że każdorazowo przed drukiem indywidualnych kart oceny dotyczących oceny każdego wniosku członkowie Rady będą mogli dokonać weryfikacji swoich ocen, szczególnie w aspekcie niezrozumienia lub wątpliwości związanych z rekomendacjami dokonanymi przez Biuro. Prezes Zarządu przypomniała również, że rekomendacje nie dotyczyły oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (oceny punktowej operacji). Nowym aspektem wstępnej oceny wniosków była możliwość uzupełniania wniosków w zakresie formalno-technicznym, na co pozwala Regulamin Rady. O wszystkich zmianach i uzupełnieniach wniosków członkowie Rady byli informowani na bieżąco. W tej części posiedzenia Prezes Zarządu i Przewodniczący odpowiadali na zadawane pytania.

Ad. 9
Zgodnie z porządkiem posiedzenia Przewodniczący wezwał Pana Bartosza Jakóbiak, odpowiedzialnego z ramienia Biura LGD za obsługę aplikacji informatycznej OMIKRON, o przekazanie zgromadzonym członkom Rady informacji na temat przebiegu i ogólnego podsumowania dokonanej oceny wniosków za pomocą systemu OMIKRON. Pan Bartosz Jakóbiak stwierdził, że aplikacja działała poprawnie i wszyscy członkowie Rady, często korzystając z doradztwa informatycznego Biura, dokonali oceny złożonych wniosków, a dokonana ocena zostanie usankcjonowana w toku dalszej części posiedzenia. Dodał również, że członkowie Rady w toku całego posiedzenia mogą mieć wgląd w swoje karty oceny, mogą dokonywać ewentualnych korekt i po zakończeniu ostatecznej procedury oceny karty będą drukowane na miejscu i rozdawane do podpisu. Karty po podpisaniu będą zbierane przez Komisję Skrutacyjną, która podsumuje i uśredni wyniki oceny, a następnie wynik swojej pracy porówna z wygenerowanym przez system informatyczny wynikiem oceny. Końcowy wynik swojej pracy Komisja przekazuje Przewodniczącemu, który ogłasza go

ogółowi zebranych członków. Członkowie Rady uzupełnili także oświadczenia o zachowaniu dyskrecji podczas posiedzeń i oceny wniosków.

Ad. 10 - 19
Przystępując do realizacji pkt. od 10 do 19 porządku obrad Przewodniczący na wstępie przekazał zebranym informację o liczbie wniosków o przyznanie pomocy podlegających bieżącej ocenie Rady - 26 wniosków w ramach 1 przedsięwzięcia pn. *Wsparcie na zakładanie i rozwój działalności gospodarczej.*
Następnie zarządził ocenę wniosków w kolejności wg procedury zgodnej z przyjętym porządkiem posiedzenia w pkt. 11-19 i procedurą oceny wniosków zgodną z Regulaminem Rady.
Ocena każdego kolejnego wniosku poprzedzona była prezentacją projektu dokonywaną przez Przewodniczącego Rady oraz uzupełnianą przez Prezesa Zarządu – Panią Annę Kienik, która jednocześnie prezentowała wynik weryfikacji formalnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 oraz LSR dokonanej przez Biuro i proponowaną kwotę wsparcia wraz z uzasadnieniem. Dalsza ocena przebiegała zgodnie z metodologią omówioną w pkt. 8 porządku posiedzenia.
W tej części posiedzenia przystąpiono do oceny wniosków kolejno wg zakresów operacji, zakresów tematycznych i przypisanych im przedsięwzięć.

Przedsięwzięcie: Wsparcie na zakładanie i rozwój działalności gospodarczej.
Zakres tematyczny operacji: operacja polegająca na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa, w tym utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **1/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078797593**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Utworzenie przedsiębiorstwa pod nazwą „BackStage" [redacted] świadczącego usługi nagłośnienia, oświetlenia i organizacji eventów z autorskimi pokazami efektów świetlnych opartych o programowanie pokazów Moving Head**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **20,18 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

2. **Wniosek 2**

Numer wniosku: **2/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078928710**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Utworzenie firmy świadczącej usługi fotograficzne.**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny i sektor społeczny) wyłączyli się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **33,4 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

3. **Wniosek 3**

Numer wniosku: **3/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078925332**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Uruchomienie działalności gospodarczej związanej z budową dróg i chodników**
Wniosek oceniało 12 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **26,83 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

4. **Wniosek 4**

Numer wniosku: **4/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078928973**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Stworzenie przedsiębiorstwa świadczącego usługi liternictwa nagrobnego.**
Wniosek oceniało 12 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak

Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **32,75 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

5. **Wniosek 5**

Numer wniosku: **5/1/2021**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Studio Fotograficzne**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **29,73 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

6. **Wniosek 6**

Numer wniosku: **6/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078939842**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Usługi kuriersko - transportowe**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **32 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

7. **Wniosek 7**

Numer wniosku: **7/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078928736**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności biura rachunkowego poprzez zakup sprzętu i oprogramowania**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **31,82 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

8. **Wniosek 8**

Numer wniosku: **8/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078934514**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Podjęcie działalności w zakresie wykonawstwa ozdobnych tynków i malowideł ściennych.**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **31,73 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

9. **Wniosek 9**

Numer wniosku: **9/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **076027070**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Założenie działalności gospodarczej w sektorze usług mycia, serwisu oraz montażu instalacji fotowoltaicznych.**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny i sektor społeczny) wyłączyli się na podstawie deklaracji bezstronności.

Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **34,5 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

10. Wniosek 10
Numer wniosku: **10/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078945402**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Biuro Rachunkowe** [redacted]
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **25,55 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

11. Wniosek 11
Numer wniosku: **11/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078921986**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Wprowadzenie na obszar usług projektowych i szkoleniowych z zakresu architektury i planowania przestrzennego.**
Wniosek oceniało 12 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **36,25 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

12. Wniosek 12
Numer wniosku: **12/1/2021**

Numer identyfikacyjny: **078948714**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Podjęcie nowej działalności gospodarczej na terenie LGD Północne Mazowsze**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny i sektor społeczny) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **26,7 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

13. Wniosek 13
Numer wniosku: **13/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078935795**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **W obiektywie - usługi fotograficzne**
Wniosek oceniało 12 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **39,42 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

14. Wniosek 14
Numer wniosku: **14/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078921954**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Wprowadzenie na obszar wyspecjalizowanych usług administracyjno - informatycznych oraz zdalna pomoc użytkownikom**
Wniosek oceniało 12 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:

Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **30,5 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

15. Wniosek 15
Numer wniosku: **15/1/2021**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Uruchomienie innowacyjnej działalności gospodarczej świadczącej profesjonalne usługi szkoleniowe.**
Wniosek oceniało 12 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **34,75 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

16. Wniosek 16
Numer wniosku: **16/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **076034814**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **CAŁODOBOWA OBSŁUGA INFORMATYCZNA Z DOJAZDEM DO KLIENTA**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny i sektor społeczny) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **35,6 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

17. Wniosek 17
Numer wniosku: **17/1/2021**

Numer identyfikacyjny: **078949300**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Działalność gospodarcza świadcząca usługi osuszania i ozonowania pomieszczeń i budynków**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor społeczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **21,82 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

18. Wniosek 18
Numer wniosku: **18/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078931486**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **RATYM - Przedsiębiorstwo usługowe**
Wniosek oceniało 12 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **16,92 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

19. Wniosek 19
Numer wniosku: **19/1/2021**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Start Studio Graficzne**
Wniosek oceniało 12 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **28,08 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

20. Wniosek 20

Numer wniosku: **20/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **075929235**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Ostrovnoi Musical School**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **31,91 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

21. Wniosek 21

Numer wniosku: **21/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **068716143**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Mobilne usługi autodetailingu wnętrz MalCars.**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **21 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

22. Wniosek 22

Numer wniosku: **22/1/2021**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **novo9 studio**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności

Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **13 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

23. Wniosek 23
Numer wniosku: **23/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078940853**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości dla dobra w lokalnej społeczności**
Wniosek oceniało 12 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **13,08 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

24. Wniosek 24
Numer wniosku: **24/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078959055**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Innowacyjni przedsiębiorcy budują konkurencyjny region**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor mieszkańców) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **12 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

25. Wniosek 25
Numer wniosku: **25/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078937871**

Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Pośrednictwo w obcocie nieruchomościami i usługi home staging'u.**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **31,27 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

26. Wniosek 26
Numer wniosku: **26/1/2021**
Numer identyfikacyjny: **078946921**
Nazwa Wnioskodawcy: [redacted]
Tytuł operacji: **Utworzenie firmy florystyczno - dekoratorskiej świadczącej również usługę wynajmu dekoracji**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
7 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **19 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Ad. 18 - 19
Przygotowano listę rankingową wniosków mieszczących w limicie dostępnych środków i kolejno przystąpiono do podejmowania uchwał odnośnie poszczególnych wniosków, jak i listy rankingowej.

Przedsięwzięcie: Wsparcie na zakładanie i rozwój działalności gospodarczej.

Podjęcie uchwał o wybraniu wniosków do dofinansowania mieszczących się w limicie środków: 1 327 890,00 zł:

1. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/426/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 1/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów.

Operacja **mieści się** w limicie środków.

2. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/427/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 2/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

3. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/428/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 3/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

4. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/429/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 4/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

5. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/430/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 5/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

6. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/431/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 6/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

7. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/432/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 7/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

8. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/433/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 8/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

9. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/434/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 9/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

10. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/435/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 10/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

11. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/436/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 11/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów.

Operacja **mieści się** w limicie środków.

12. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/437/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 12/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

13. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/438/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 13/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

14. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/439/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu wniosek **Nr 14/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

15. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/440/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 15/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

16. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/441/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 16/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

17. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/442/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 17/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

18. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/443/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 18/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

19. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/444/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 19/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

20. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/445/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 20/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

21. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/446/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 21/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów.

Operacja **mieści się** w limicie środków.

22. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/447/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 22/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

23. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/448/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 23/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

24. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/449/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 24/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

25. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/450/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 25/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

26. Jednogłośną uchwałą **Nr XXXII/451/21 Rady**, stanowiącą załącznik do protokołu. Wniosek **Nr 26/1/2021** został wybrany do dofinansowania i został wpisany na listę rankingową wniosków wybranych do dofinansowania w kolejności uzyskanych punktów. Operacja **mieści się** w limicie środków.

W tym punkcie posiedzenia Rady Przewodniczący Rady przedstawił listę rankingową wniosków o dofinansowanie operacji w kolejności uzyskanych punktów z zaznaczeniem, które wnioski wybrane do dofinansowania mieszczą się w limicie dostępnych środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Limit naboru ustalony jest w walucie EUR, który zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).
Po krótkiej dyskusji Przewodniczący wezwał obecnych członków Rady do podjęcia następującej uchwały:

1. **Uchwała Nr XXXII/452/21 w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania mieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszonym przez LGD „Północne Mazowsze" naborze wniosków w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD** stanowiąca załącznik do niniejszego protokołu.

Za przyjęciem uchwały głosowało **12** członków Rady i Przewodniczący stwierdził, że głosowanie było ważne i uchwała została przyjęta.

Ad 20-21
Z uwagi na brak zapytań i wolnych wniosków Przewodniczący podziękował ogółowi zgromadzonych na posiedzeniu członków Rady za udział w posiedzeniu i ich sumienną pracę a następnie zamknął posiedzenie.

Załączniki dodatkowe do protokołu:
Karty oceny wniosku i wyboru operacji – 26 szt.

Sekretarz Rady
Marta Przewodowska

Lokalna Grupa Działania
„Północne Mazowsze"
Marcin Kłobucki
Przewodniczący Rady

Lokalna Grupa Działania
„Północne Mazowsze"
Zielona 24, 06-408 Krasne
NIP:7611558746, REGON:363435283