# Protokół z X posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Północne Mazowsze”
## *z dnia 18 kwietnia 2018 roku*

W dniu 18 kwietnia 2018 r. w siedzibie LGD „Północne Mazowsze” w Zielonej odbyło się X posiedzenie Rady LGD „Północne Mazowsze” poświęcone ocenie wniosków na dofinansowanie operacji, które wpłynęły w ramach ogłoszonego przez LGD „Północne Mazowsze” naboru wniosków w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD.
Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Prezydium Rady, Pan Marcin Kłobucki, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu, w tym Prezesa Zarządu LGD - Panią Annę Kienik i Pana Bartosza Jakóbiak, pracownika Biura.
Po zapoznaniu się z listą obecności, stanowiącą zał. do protokołu, Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 10 osób, w tym 5 przedstawicieli sektora publicznego, 2 społecznego, 1 sektora gospodarczego i 2 przedstawicieli mieszkańców, i oznajmił, że istnieje kworum i posiedzenie jest prawomocne oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 8 Regulaminu.

W dalszym toku posiedzenia Wiceprzewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego i jednogłośnie przegłosowanym porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. otwarcie posiedzenia,
2. stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji,
3. przedstawienie przedmiotu posiedzenia,
4. przyjęcie porządku obrad,
5. powołanie Komisji Skrutacyjnej,
6. omówienie procedury głosowań i kart do oceny,
7. złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianego wniosku,
8. wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji jeśli zachodzi jakakolwiek przesłanka wymieniona w oświadczeniu o bezstronności lub występująca w prowadzonym Rejestrze interesu członków Rady zgodnie z Zał. Nr 3 do Regulaminu,
9. dyskusja nad wnioskiem,
10. omówienie przez Przewodniczącego posiedzenia wyników weryfikacji formalnej wniosku, weryfikacji zgodności operacji z Programem i zgodności z LSR dokonanej przez Biuro LGD,
11. zbiorcze głosowania nad przyjęciem wyniku weryfikacji formalnej dokonanej przez Biuro,

12. zbiorcze głosowanie nad przyjęciem oceny zgodności wniosku z Programem dokonanej przez Biuro,
13. zbiorcze głosowanie nad przyjęciem oceny zgodności operacji z LSR dokonanej przez Biuro,
14. ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru, korekty wcześniejszych ocen,
15. wydruk z aplikacji OMIKRON i podpisanie kart oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji,
16. wypełnienie formularza zbiorczych wyników głosowania zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji, stanowiącego Zał. Nr 9 do Regulaminu,
17. ogłoszenie wyniku oceny punktowej wg kryteriów wyboru operacji,
18. ustalenie kwoty wsparcia,
19. wolne wnioski i zapytania,
20. zamknięcie posiedzenia.

Ad. 5
Postępując zgodnie z przyjętym porządkiem posiedzenia Wiceprzewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Zgłoszono kandydaturę Pana Adama Dejnakowskiego oraz Pana Wojciecha Morawskiego. Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie i zostały jednogłośnie wybrane do Komisji.

Ad. 6
W tej części posiedzenia Wiceprzewodniczący stwierdził, że wszyscy członkowie Rady przeszli szkolenia organizowane przez Biuro LGD związane z kompleksową oceną wniosków aplikacyjnych, w tym specjalistyczne szkolenie dotyczące oceny wniosków za pomocą aplikacji informatycznej Omikron wspierającej procedurę oceny. Dzięki wykorzystaniu tej innowacyjnej aplikacji członkowie Rady mieli zdalny i pełny wgląd we wszystkie wnioski, które wpłynęły na ogłoszony nabór oraz w określonym terminie, poprzedzającym posiedzenie dokonali wstępnej oceny operacji na udostępnionych w systemie elektronicznych kartach oceny i wyboru operacji. Następnie Wiceprzewodniczący poprosił Prezesa Zarządu o uszczegółowienie zagadnienia oceny i wyboru operacji w odniesieniu do postanowień Regulaminu Rady. Prezes Zarządu szczegółowo omówiła przyjętą metodologię oceny w aspekcie postanowień Regulaminu Rady oraz stwierdziła, że wszyscy członkowie Rady mieli dostęp do wyników wstępnej oceny wniosków (rekomendacji) dokonanej przez pracowników Biura LGD dotyczącej oceny formalnej wniosków i zgodności planowanych przez wnioskodawców operacji z PROW 2014-2020 oraz LSR. Dodała również, że każdorazowo przed drukiem indywidualnych kart oceny dotyczących oceny każdego wniosku członkowie Rady będą mogli dokonać weryfikacji swoich ocen, szczególnie w aspekcie niezrozumienia lub wątpliwości związanych z rekomendacjami dokonanymi przez Biuro. Prezes Zarządu przypomniała również, że rekomendacje nie dotyczyły oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (oceny punktowej operacji). Nowym aspektem wstępnej oceny wniosków była możliwość uzupełniania wniosków w zakresie formalno-technicznym, na co pozwala zaktualizowany Regulamin Rady. O wszystkich zmianach i uzupełnieniach wniosków członkowie Rady byli informowani na bieżąco. W tej części posiedzenia Prezes Zarządu i Wiceprzewodniczący odpowiadali na zadawane pytania.
Na zakończenie tej części posiedzenia Wiceprzewodniczący przypomniał, że wszyscy członkowie Rady podpisali na pierwszym posiedzeniu Rady deklarację poufności i dyskrecji oraz, że każdorazowo ocena danego wniosku poprzedzona będzie podpisaniem deklaracji bezstronności, ustaleniem wykluczeń członków Rady związanych z wypełnionym wcześniej rejestrem interesów oraz ustaleniem parytetu sektorowości i kworum uprawnionego do oceny danego wniosku.

Ad. 7 - 18

Przystępując do realizacji pkt. od 7 do 18 porządku obrad Wiceprzewodniczący na wstępie przekazał zebranym informację o liczbie wniosków o przyznanie pomocy podlegających bieżącej ocenie Rady w podziale na przedsięwzięcia naboru - 10 wniosków, 2 zakresy tematyczne, 3 przedsięwzięcia.

Następnie zarządził ocenę wniosków w kolejności wg procedury zgodnej z przyjętym porządkiem posiedzenia w pkt. 7-18 i procedurą oceny wniosków zgodną z Regulaminem Rady.

Ocena każdego kolejnego wniosku poprzedzona była prezentacją projektu dokonywaną przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz uzupełnianą przez Prezesa Zarządu – Panią Annę Kienik, która jednocześnie prezentowała wynik weryfikacji formalnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 oraz LSR dokonanej przez Biuro i proponowaną kwotę wsparcia wraz z uzasadnieniem. Dalsza ocena przebiegała zgodnie z metodologią omówioną w pkt. 6 porządku posiedzenia.

W tej części posiedzenia przystąpiono do oceny wniosków kolejno wg zakresów operacji, zakresów tematycznych i przypisanych im przedsięwzięć.

**Zakres operacji:** Zachowanie dziedzictwa lokalnego.
**Przedsięwzięcie:** Rekonstrukcja lokalnych podań, opowieści i legend, zachowanie i kultywowanie lokalnych tradycji i języka, upowszechnienie wiedzy o historii regionu i dziedzictwie kulturowym.
**Zakres tematyczny operacji**: jak w tytule, w tym operacje obejmujące wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury, przyczyniające się do wzrostu liczby uczestników wydarzeń w liczbie minimum 1500 osób.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **2/P2/5/2018**
Numer identyfikacyjny: **071851973**
Nazwa Wnioskodawcy: **Miejski Dom Kultury im. Stanisława Ostoi-Kotkowskiego w Przasnyszu**
**3 Maja 16, 06-300 Przasnysz**
Tytuł operacji: **Utworzenie zespołu tańców historycznych (szlacheckich) i przeprowadzenie warsztatów**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia:**
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **22,56 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **43 417,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **43 417,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

2. **Wniosek 2**

Numer wniosku: **3/P2/5/2018**

Numer identyfikacyjny: **064097270**
Nazwa Wnioskodawcy: **Lokalna Organizacja Turystyczna Północnego Mazowsza Chojnowo 1 B, 06-415 Czernice Borowe**
Tytuł operacji: **Piknik historyczny - rok 1920**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia:**
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **27,56 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

3. **Wniosek 3**

Numer wniosku: **6/P2/5/2018**
Numer identyfikacyjny: **063254195**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gminny Ośrodek Kultury w Krasnem ul. Adama Mickiewicza 40, 06-408 Krasne**
Tytuł operacji: **Dzieje Gminy Krasne w pryzmacie pamięci społeczności lokalnej.**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia:**
brak.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **24,78 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **36 532,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **36 532,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

**Przedsięwzięcie:** Budowa obiektów sportowych, rekreacyjno-wypoczynkowych i społeczno-kulturalnych
**Zakres tematyczny operacji**: jak w tytule, w tym wzrost liczby osób korzystających z obiektu o minimum 1200.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **2/P1/6/2018**
Numer identyfikacyjny: **063171345**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Wieczfnia Kościelna Wieczfnia Kościelna 48, 06-513 Wieczfnia Kościelna**
Tytuł operacji: **Rozbudowa obiektu rekreacyjno - wypoczynkowego w miejscowości Wieczfnia Kościelna**

Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia: brak**
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **30,67 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

2. **Wniosek 2**

Numer wniosku: **3/P1/6/2018**
Numer identyfikacyjny: **063025823**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Ojrzeń**
**ul. Ciechanowska 27, 06-456 Ojrzeń**
Tytuł operacji: **Budowa ogólnodostępnego boiska sportowego w miejscowości Młock**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia:**
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **30,56 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

3. **Wniosek 3**

Numer wniosku: **7/P1/6/2018**
Numer identyfikacyjny: **062627684**
Nazwa Wnioskodawcy: **Gmina Przasnysz**
**ul. Św. Stanisława Kostki 5, 06-300 Przasnysz**
Tytuł operacji: **Budowa siłowni plenerowej w miejscowości Obrąb**
Wniosek oceniało 8 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia:**
2 członków (sektor publiczny) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **32,00 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **38 987,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **38 987,00zł**

Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

**Przedsięwzięcie:** Budowa obiektów małej architektury, adaptacje i modernizacje na potrzeby turystyki obszaru LGD.
**Zakres tematyczny operacji**: jak w tytule, w tym wzrost liczby osób korzystających z obiektu o minimum 800.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **1/P2/6/2018**
Numer identyfikacyjny: **068087256**
Nazwa Wnioskodawcy: **FUNDACJA "NAM I POKOLENIOM"**
**ul. Jana Kilińskiego 2, 06-300 Przasnysz**
Tytuł operacji: **Budowa pomnika pamięci i chwały "Żołnierzy Niepodległości" w Przasnyszu**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia:**
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **25,89 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

2. **Wniosek 2**

Numer wniosku: **2/P2/6/2018**
Numer identyfikacyjny: **064097270**
Nazwa Wnioskodawcy: **Lokalna Organizacja Turystyczna Północnego Mazowsza**
**Chojnowo 1 B, 06-415 Czernice Borowe**
Tytuł operacji: **Modernizacja i adaptacja kolejki wąskotorowej Czernice Borowe -Żebry na potrzeby ruchu turystycznego**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia:**
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **31,33 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**

Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

3. **Wniosek 3**

Numer wniosku: **4/P2/6/2018**
Numer identyfikacyjny: **063050143**
Nazwa Wnioskodawcy: **GMINA GRUDUSK**
**ul. Ciechanowska 54, 06-460 Grudusk**
Tytuł operacji: **"Utworzenie ścieżki dydaktycznej na terenie grodziska średniowiecznego w Grudusku"**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia:**
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **34,11 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **33 949,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **33 949,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

4. **Wniosek 4**

Numer wniosku: **6/P1/6/2018**
Numer identyfikacyjny: **063025823**
Nazwa Wnioskodawcy: **GMINA OJRZEŃ**
**UL. CIECHANOWSKA 27, 06-456 OJRZEŃ**
Tytuł operacji: **Zakup ogólnodostępnej altany w miejscowości Skarżynek wraz z infrastrukturą rekreacyjną**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
**Wyłączenia:**
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **30,56 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **39 723,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **39 723,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Ad 19-20
Z uwagi na brak zapytań i wolnych wniosków Wiceprzewodniczący podziękował ogółowi zgromadzonych na posiedzeniu członków Rady za udział w posiedzeniu i ich sumienną pracę a następnie zamknął posiedzenie.



WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Marcin Kłobucki

Sekretarz Rady
Marta Przewodowska