Protokół z IX posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Północne Mazowsze”
z dnia 12 kwietnia 2018 roku

W dniu 12 kwietnia 2018 r. w siedzibie LGD „Północne Mazowsze” w Zielonej odbyło się IX posiedzenie Rady LGD „Północne Mazowsze” poświęcone ocenie wniosków na dofinansowanie operacji, które wpłynęły w ramach ogłoszonego przez LGD „Północne Mazowsze” naboru wniosków w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD.
Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności.
Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Prezydium Rady, Pan Marcin Kłobucki, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu, w tym Prezesa Zarządu LGD - Panią Annę Kienik i Pana Bartosza Jakóbiak, pracownika Biura.
Po zapoznaniu się z listą obecności, stanowiącą zał. do protokołu, Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 10 osób, w tym 5 przedstawicieli sektora publicznego, 2 społecznego, 1 sektora gospodarczego i 2 przedstawicieli mieszkańców, i oznajmił, że istnieje kworum i posiedzenie jest prawomocne oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 8 Regulaminu.

W dalszym toku posiedzenia Wiceprzewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego i jednogłośnie przegłosowanym porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

1. otwarcie posiedzenia,
2. stwierdzenie prawomocności Rady do podejmowania decyzji,
3. przedstawienie przedmiotu posiedzenia,
4. przyjęcie porządku obrad,
5. powołanie Komisji Skrutacyjnej,
6. omówienie procedury głosowań i kart do oceny,
7. uzupełnienie składu Prezydium Rady LGD – funkcja Sekretarza Rady,
8. złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu dyskrecji,
9. złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności dotyczących omawianego wniosku,
10. wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji jeśli zachodzi jakakolwiek przesłanka wymieniona w oświadczeniu o bezstronności lub występująca w prowadzonym Rejestrze interesu członków Rady zgodnie z Zał. Nr 3 do Regulaminu,
11. dyskusja nad wnioskiem,
12. omówienie przez Przewodniczącego posiedzenia wyników weryfikacji formalnej wniosku, weryfikacji zgodności operacji z Programem i zgodności z LSR dokonanej przez Biuro LGD,

13. zbiorcze głosowania nad przyjęciem wyniku weryfikacji formalnej dokonanej przez Biuro,
14. zbiorcze głosowanie nad przyjęciem oceny zgodności wniosku z Programem dokonanej przez Biuro,
15. zbiorcze głosowanie nad przyjęciem oceny zgodności operacji z LSR dokonanej przez Biuro,
16. ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru, korekty wcześniejszych ocen,
17. wydruk z aplikacji OMIKRON i podpisanie kart oceny zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji,
18. wypełnienie formularza zbiorczych wyników głosowania zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji, stanowiącego Zał. Nr 9 do Regulaminu,
19. ogłoszenie wyniku oceny punktowej wg kryteriów wyboru operacji,
20. ustalenie kwoty wsparcia,
21. wolne wnioski i zapytania,
22. zamknięcie posiedzenia.

Ad. 5
Postępując zgodnie z przyjętym porządkiem posiedzenia Wiceprzewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Zgłoszono kandydaturę Pana Adama Dejnakowskiego oraz Pana Wojciecha Morawskiego. Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie i zostały jednogłośnie wybrane do Komisji.

Ad. 6
W tej części posiedzenia Wiceprzewodniczący stwierdził, że wszyscy członkowie Rady przeszli szkolenia organizowane przez Biuro LGD związane z kompleksową oceną wniosków aplikacyjnych, w tym specjalistyczne szkolenie dotyczące oceny wniosków za pomocą aplikacji informatycznej Omikron wspierającej procedurę oceny. Dzięki wykorzystaniu tej innowacyjnej aplikacji członkowie Rady mieli zdalny i pełny wgląd we wszystkie wnioski, które wpłynęły na ogłoszony nabór oraz w określonym terminie, poprzedzającym posiedzenie dokonali wstępnej oceny operacji na udostępnionych w systemie elektronicznych kartach oceny i wyboru operacji. Następnie Wiceprzewodniczący poprosił Prezesa Zarządu o uszczegółowienie zagadnienia oceny i wyboru operacji w odniesieniu do postanowień Regulaminu Rady. Prezes Zarządu szczegółowo omówiła przyjętą metodologię oceny w aspekcie postanowień Regulaminu Rady oraz stwierdziła, że wszyscy członkowie Rady mieli dostęp do wyników wstępnej oceny wniosków (rekomendacji) dokonanej przez pracowników Biura LGD dotyczącej oceny formalnej wniosków i zgodności planowanych przez wnioskodawców operacji z PROW 2014-2020 oraz LSR. Dodała również, że każdorazowo przed drukiem indywidualnych kart oceny dotyczących oceny każdego wniosku członkowie Rady będą mogli dokonać weryfikacji swoich ocen, szczególnie w aspekcie niezrozumienia lub wątpliwości związanych z rekomendacjami dokonanymi przez Biuro. Prezes Zarządu przypomniała również, że rekomendacje nie dotyczyły oceny wg lokalnych kryteriów wyboru (oceny punktowej operacji). Nowym aspektem wstępnej oceny wniosków była możliwość uzupełniania wniosków w zakresie formalno-technicznym, na co pozwala zaktualizowany Regulamin Rady. O wszystkich zmianach i uzupełnieniach wniosków członkowie Rady byli informowani na bieżąco. W tej części posiedzenia Prezes Zarządu i Wiceprzewodniczący odpowiadali na zadawane pytania.
Na zakończenie tej części posiedzenia Wiceprzewodniczący przypomniał, że wszyscy członkowie Rady podpisali na pierwszym posiedzeniu Rady deklarację poufności i dyskrecji oraz, że każdorazowo ocena danego wniosku poprzedzona będzie podpisaniem deklaracji bezstronności, ustaleniem wykluczeń członków Rady związanych z wypełnionym wcześniej

rejestrem interesów oraz ustaleniem parytetu sektorowości i kworum uprawnionego do oceny danego wniosku.

Ad. 7
Wiceprzewodniczący poinformował zgromadzonych, że zgodnie z postanowieniami § 12 ust. 2 pkt. c posiedzenie protokołować będzie Sekretarz Prezydium. W związku z dotychczasowym pełnieniem tej roli przez Panią Monikę Malinowską i jej rezygnacją z funkcji Sekretarza złożoną w dniu 5 kwietnia 2018 r., Rada przystąpiła do wyboru nowego Sekretarza. Zgłoszono dwie kandydatury: Panią Martę Przewodowską i Izabelę Orłowską. Osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. W trakcie zgłaszania kandydatur na posiedzenie przybył 11 członek Rady – Pan Krzysztof Sosnowski, reprezentujący sektor społeczny. W głosowaniu tajnym na Sekretarza Rady wybrano Panią Martę Przewodowską (6 głosów). Na Panią Izabelę Orłowską oddano 5 głosów.
W związku z wyborem Sekretarza jednogłośnie podjęto uchwałę nr IX/1/18 o odwołaniu i wyborze Sekretarza Rady LGD, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8
Zgodnie z porządkiem posiedzenia Wiceprzewodniczący wezwał Pana Bartosza Jakóbiak, odpowiedzialnego z ramienia Biura LGD za obsługę aplikacji informatycznej OMIKRON, o przekazanie zgromadzonym członkom Rady informacji na temat przebiegu i ogólnego podsumowania dokonanej oceny wniosków za pomocą systemu OMIKRON. Pan Bartosz Jakóbiak stwierdził, że aplikacja działała poprawnie i wszyscy członkowie Rady, często korzystając z doradztwa informatycznego Biura, dokonali oceny złożonych wniosków, a dokonana ocena zostanie usankcjonowana w toku dalszej części posiedzenia. Dodał również, że członkowie Rady w toku całego posiedzenia mogą mieć wgląd w swoje karty oceny, mogą dokonywać ewentualnych korekt i po zakończeniu ostatecznej procedury oceny karty będą drukowane na miejscu i rozdawane do podpisu. Karty po podpisaniu będą zbierane przez Komisję Skrutacyjną, która podsumuje i uśredni wyniki oceny, a następnie wynik swojej pracy porówna z wygenerowanym przez system informatyczny wynikiem oceny. Końcowy wynik swojej pracy Komisja przekazuje Wiceprzewodniczącemu, który ogłasza go ogółowi zebranych członków. Członkowie Rady uzupełnili także oświadczenia o zachowaniu dyskrecji podczas posiedzeń i oceny wniosków.

Ad. 9 - 20
Przystępując do realizacji pkt. od 9 do 20 porządku obrad Wiceprzewodniczący na wstępie przekazał zebranym informację o liczbie wniosków o przyznanie pomocy podlegających bieżącej ocenie Rady w podziale na przedsięwzięcia naboru - 15 wniosków, 3 zakresy tematyczne, 7 przedsięwzięć.
Następnie zarządził ocenę wniosków w kolejności wg procedury zgodnej z przyjętym porządkiem posiedzenia w pkt. 9-20 i procedurą oceny wniosków zgodną z Regulaminem Rady.
Ocena każdego kolejnego wniosku poprzedzona była prezentacją projektu dokonywaną przez Wiceprzewodniczącego Rady oraz uzupełnianą przez Prezesa Zarządu – Panią Annę Kienik, która jednocześnie prezentowała wynik weryfikacji formalnej i oceny zgodności z PROW 2014-2020 oraz LSR dokonanej przez Biuro i proponowaną kwotę wsparcia wraz z uzasadnieniem. Dalsza ocena przebiegała zgodnie z metodologią omówioną w pkt. 6 porządku posiedzenia.
W tej części posiedzenia przystąpiono do oceny wniosków kolejno wg zakresów operacji, zakresów tematycznych i przypisanych im przedsięwzięć.

Zakres operacji: Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych.
Przedsięwzięcie: Profesjonalne szkolenia, doradztwo, poradnictwo i kursy zawodowe.
Zakres tematyczny operacji: przeprowadzenie 3 szkoleń/kursów w grupie minimum 24 osób, potwierdzone uzyskaniem przez minimum 15 uczestników stosownego dokumentu.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **1/P1/1/2018**
Numer identyfikacyjny: **074207175**
Nazwa Wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU WSI MAZOWIECKIEJ**
Przedwojewo 25A, 06-406 Opinogóra Górna
Tytuł operacji: **„Uzupełnij swoją wiedzę"**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **20,33 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **54 996,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **54 996,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

2. **Wniosek 2**

Numer wniosku: **2/P1/1/2018**
Numer identyfikacyjny: **063891783**
Nazwa Wnioskodawcy: **OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA W WĘGRZE**
Węgra 23, 06-415 Czernice Borowe
Tytuł operacji: **Bezpieczny start - wzmocnienie kapitału społecznego młodzieży zamieszkującej obszar LGD Północne Mazowsze**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **24,5 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **50 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

3. **Wniosek 3**

Numer wniosku: **3/P1/1/2018**
Numer identyfikacyjny: **074169540**
Nazwa Wnioskodawcy: **Sławomir Lubomir Cendrowski RESULT**
Zeńbok 80, 06-461 Regimin
Tytuł operacji: **Jak skutecznie prowadzić rodzinny zakład przetwórczy - szkolenie z zakresu przetwórstwa spożywczego.**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
brak.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **25,55 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **37 148,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **37 148,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Przedsięwzięcie: Trening kompetencji miękkich (zarządzania czasem, komunikowania się, autoprezentacji, planowania kariery, motywacji, umiejętności poszukiwania pracy i in.)
Zakres tematyczny operacji: przeprowadzenie 2 szkoleń/kursów w grupie minimum 20 osób, potwierdzone uzyskaniem przez minimum 12 uczestników stosownego dokumentu.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **1/P2/1/2018**
Numer identyfikacyjny: **071863136**
Nazwa Wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE "KONFRONTACJA"**
UL. MIODOWA 1, 06-300 PRZASNYSZ
Tytuł operacji: **SZANSA NA SUKCES – WARSZTATY ZAWODOWE**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **17,2 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **49 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **49 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

2. **Wniosek 2**

Numer wniosku: **2/P2/1/2018**
Numer identyfikacyjny: **072659082**

Nazwa Wnioskodawcy: **"Cherub"**
ul. Św. Wojciecha 1, 06-300 Przasnysz
Tytuł operacji: **Komunikacja szansą na rozwój - szkolenia z zakresu treningu umiejętności społecznych i nauki czytania metodą symultaniczno - sekwencyjną**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **17,3 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **49 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **49 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

3. **Wniosek 3**

Numer wniosku: **3/P2/1/2018**
Numer identyfikacyjny: **071865912**
Nazwa Wnioskodawcy: **Fundacja edukacyjno-sportowa reGeneracja**
Pawłowo 18, 06-461 Regimin
Tytuł operacji: **Młodzieżowa Akademia Kompetencji**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **14,8 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **49 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **49 000,00zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Przedsięwzięcie: Tworzenie klubów samopomocy, grup samokształceniowych, świetlic środowiskowych i wsparcia wzajemnego.
Zakres tematyczny operacji: utworzenie klubu samopomocy lub grupy samokształceniowej lub świetlicy środowiskowej lub grupy wsparcia wzajemnego w liczbie minimum 15 osób.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **1/P3/1/2018**
Numer identyfikacyjny: **062971713**
Nazwa Wnioskodawcy: **STOWARZYSZENIE NA RZECZ ROZWOJU GMINY PRZASNYSZ**

ul. Św. Wojciecha 1, 06-300 Przasnysz
Tytuł operacji: **Utworzenie Klubu samopomocy rodziców wychowujących dzieci niepełnosprawne pn. PROMYK**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **19 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **45 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **45 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Zakres operacji: Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, przez rozwijanie działalności gospodarczej.
Przedsięwzięcie: Rozwój działalności pozarolniczej i przetwórczej.
Zakres tematyczny operacji: operacja polegająca na rozwoju działalności pozarolniczej i przetwórczej istniejącego przedsiębiorstwa, w tym utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **2/P1/2/2018**
Numer identyfikacyjny: **074165815**
Nazwa Wnioskodawcy: **Firma Handlowo - Usługowa Elżbieta Głażewska**
Obiecanowo 18, 06-425 Karniewo
Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez stworzenie biura obsługi przewozu towarów**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **25,89 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **59 799,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **59 799,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

2. **Wniosek 2**

Numer wniosku: **3/P1/2/2018**
Numer identyfikacyjny: **074068940**

Nazwa Wnioskodawcy: **Studio Reklam Michał Mocek**
Przasnysz Miła 23, 06-300 Przasnysz
Tytuł operacji: **Wzrost konkurencyjności i innowacyjności mikroprzedsiębiorstwa poprzez zakup Plotera Frezującego**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **34 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **60 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **60 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

3. **Wniosek 3**

Numer wniosku: **4/P1/2/2018**
Numer identyfikacyjny: **029510653**
Nazwa Wnioskodawcy: **SZEMPLIŃSKI JAROSŁAW Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "Defpol"**
Żebry-Marcisze 1, 06-415 Czernice Borowe
Tytuł operacji: **Zakup czyszczalni do przygotowania zboża na kwalifikowany materiał siewny oraz zakup urządzenia diagnostycznego do samochodów ciężarowych**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
3 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **21,44 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **60 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **60 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

4. **Wniosek 4**

Numer wniosku: **5/P1/2/2018**
Numer identyfikacyjny: **074152905**
Nazwa Wnioskodawcy: **Wojciech Konwerski Centrum Obsługi Pojazdów - Auto Wojtas**
BACZE 17, 06-406 OPINOGÓRA GÓRNA
Tytuł operacji: **Rozwój przedsiębiorczości poprzez zakup nowych maszyn i urządzeń do prowadzenia warsztatu samochodowego.**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
5 członków reprezentujących pozostałe sektory

Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **21,56 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **60 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **60 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

5. **Wniosek 5**

Numer wniosku: **6/P1/2/2018**
Numer identyfikacyjny: **074169540**
Nazwa Wnioskodawcy: **Sławomir Lubomir Cendrowski Result**
Zeńbok 80, 06-461 Regimin
Tytuł operacji: **Uruchomienie mieszalni przypraw i środków funkcjonalnych w celu zaopatrzenia lokalnych zakładów przetwórczych w wysokiej jakości dodatki do produkcji.**
Wniosek oceniało 11 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
5 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia: brak
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **35,18 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **60 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **60 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Przedsięwzięcie: Budowa małych instalacji proekologicznych, w tym wykorzystujących OZE na potrzeby działalności gospodarczej, biogazowni rolniczych, biologicznych oczyszczalni ścieków.
Zakres tematyczny operacji: operacja polegająca na budowie małych instalacji proekologicznych, w tym wykorzystujących OZE na potrzeby działalności gospodarczej, biogazowni rolniczych, biologicznych oczyszczalni ścieków, w tym utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **1/P6/2/2018**
Numer identyfikacyjny:
Nazwa Wnioskodawcy: **Aneta Tyczyńska Kariza**
Zielona 39, 06-408 Krasne
Tytuł operacji: **Zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy 22,4 kW na budynku sklepu spożywczego pod adresem ul. Norwida 4 06-406 Opinogóra Górna**
Wniosek oceniało 9 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny

5 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
2 członków (sektor publiczny) wyłączyło się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **33,67 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **59 990,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **59 990,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Przedsięwzięcie: Usługi techniczne i projektowe związane z wykorzystaniem OZE i inwestycjami proekologicznymi.
Zakres tematyczny operacji: operacja polegająca na rozwoju usług technicznych i projektowych związanych z wykorzystaniem OZE i inwestycjami proekologicznymi, w tym utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **1/P7/2/2018**
Numer identyfikacyjny:
Nazwa Wnioskodawcy: **P.P.H.U. Ekoinstal Sebastian Dudek**
Przasnysz Baranowska m.2, 06-300 Przasnysz
Tytuł operacji: **Rozwój usług technicznych i projektowych związanych z wykorzystaniem OZE i inwestycjami proekologicznymi**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **31,70 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **60 000,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **60 000,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Zakres operacji: Rozwój rynków zbytu produktów i usług lokalnych.
Przedsięwzięcie: Kreowanie marki produktu lokalnego i badanie rynku.
Zakres tematyczny operacji: operacja ukierunkowana na innowacje polegająca na kreowaniu marki produktu lokalnego i badaniu rynku, w tym utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne.

1. **Wniosek 1**

Numer wniosku: **1/P1/4/2018**
Numer identyfikacyjny: **072028061**

Nazwa Wnioskodawcy: **Firma Handlowo - Usługowa Elżbieta Głażewska**
Obiecanowo 18, 06-425 Karniewo
Tytuł operacji: **Grażyna Sobocińska NEXT TEAM PROMOTION**
Wniosek oceniało 10 członków Rady, co stanowiło wymagane regulaminem kworum, w tym:
4 członków reprezentujących sektor publiczny
6 członków reprezentujących pozostałe sektory
Wyłączenia:
1 członek (sektor publiczny) wyłączył się na podstawie deklaracji bezstronności.
Ocena wniosku:
Weryfikacji formalna, zgodności z PROW i LSR – głosowanie - wszyscy za, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Wyniki oceny wg kryteriów: **33,10 pkt.**
Wnioskowana kwota pomocy: **59 950,00 zł**
Ustalona kwota wsparcia: **59 950,00 zł**
Uzasadnienie: Projekt przeszedł ocenę Rady, spełnia wymogi formalne, zgodny z Programem, z LSR oraz uzyskał wymaganą liczbę punktów.

Ad 20-21
Z uwagi na brak zapytań i wolnych wniosków Wiceprzewodniczący podziękował ogółowi zgromadzonych na posiedzeniu członków Rady za udział w posiedzeniu i ich sumienną pracę a następnie zamknął posiedzenie.

Sekretarz Rady
Marta Przewodowska

Lokalna Grupa Działania
„Północne Mazowsze"
Zielona 24, 06-408 Krasne
NIP:7611558746, REGON:363435283

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Marcin Kłobucki